

Radom, dnia 27 października 2009 roku

Znak sprawy: IG-OP/07/2009

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie „Wykonanie budynku mieszkalnego wielorodzinnego w Radomiu przy ulicy Rapackiego”

W przedmiotowym postępowaniu złożono 5 ofert. W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Konsorcjum firm: Kompleksowa Realizacja Inwestycji Budowlanych Sp. z o.o. (lider) ul. Nowogrodzka 50 00 – 695 Warszawa Construcciones Rehabilitaciones y Acabados S.A. (partner) Parque Científico y Tecnológico de Cantabria 25, Avda. Albert Einstein 2, 39011 Santander, Hiszpania <u>Adres do</u> <u>korespondencji:</u> lider: Kompleksowa Realizacja Inwestycji Budowlanych Sp. z o.o. ul. Grójecka 5 02 – 019 Warszawa Cena ofertowa brutto: 5.889.710,04 złotych Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	89,80 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (5.567.071,20 / 5.889.710,04) \times 95 \text{ pkt} = 89,80 \text{ pkt}$	94,80 pkt
Okres gwarancji	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt	

Kuc - Stępień

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlane „WID – BAS” ul. Rynkowa 6 05-520 Konstancin-Jeziorna Cena ofertowa brutto: 6.953.867,32 złotych Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	76,05 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (5.567.071,20 / 6.953.867,32) \times 95 \text{ pkt} = 76,05 \text{ pkt}$	81,05 pkt
Okres gwarancji	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „RO.SA.-BUD” Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe ul. Ptasia 14 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 6.458.323,98 złotych Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	81,89 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (5.567.071,20 / 6.458.323,98) \times 95 \text{ pkt} = 81,89 \text{ pkt}$	86,89 pkt
Okres gwarancji	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt	

Finco *Pracownik*

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Budownictwa „LUCZ-BUD” Sp. z o.o. ul. Paderewskiego 15 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 6.834.036,06 złotych Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	77,39 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (5.567.071,20 / 6.834.036,06) \times 95 \text{ pkt} = 77,39 \text{ pkt}$	82,39 pkt
Okres gwarancji	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Realizacji Budownictwa „Kombud” Sp. z o.o. ul. K. Promyka 12 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 5.567.071,20 złotych Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	95,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (5.567.071,20 / 5.567.071,20) \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$	100,00 pkt
Okres gwarancji	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt	

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 95 pkt, okres gwarancji jakości - maks. 5 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 5 złożona przez wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Realizacji Budownictwa „Kombud” Sp. z o.o. ul. K. Promyka 12 26-600 Radom** (cena ofertowa brutto: **5.567.071,20 złotych**, okres gwarancji jakości: **6 lat**), ponieważ spośród nie podlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt, z czego 95,00 pkt za kryterium ceny, 5 pkt za kryterium okresu gwarancji).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

PREZES ZARZĄDU


Karol Frieman

V-CE PREZES ZARZĄDU


Paweł Sępień