

Radom, dnia 18 grudnia 2009 r.

Znak sprawy: IG-OP/08/2009

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Dostawa i wymiana wodomierzy lokalowych zimnej i ciepłej wody w budynkach stanowiących własność RTBS Administrator sp. z o.o.”

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) oraz ust. XXIII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| | | | |
|-----------------|---|---|--|
| Numer oferty 1 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „MINOL” Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 82 95-070 Aleksandrów Łódzki Cena ofertowa: 118.345,70 PLN | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za kryterium |
| Cena ofertowa | 66,24 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w ust. XX pkt 2 SIWZ: $C = \frac{C_{min}}{C_b} \times 100 \text{ pkt}$ gdzie: C – ilość punktów C _{min} – najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, C _b – cena badanej oferty $C = \frac{78.389,14}{118.345,70} \times 100 \text{ pkt} = 66,24 \text{ pkt}$ | 66,24 pkt |

| | | | |
|-----------------|---|--------------|--|
| Numer oferty 2 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Ista Polska Sp. z o.o. Oddział w Lublinie ul. Turystyczna 7 20-207 Lublin Cena ofertowa: 94.212,48 PLN | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za kryterium |

Pro – Styron

| | | | |
|----------------------|------------------|--|------------------|
| Cena ofertowa | 83,20 pkt | <p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w ust. XX pkt 2 SIWZ:</p> $C = \frac{C_{min}}{C_b} \times 100 \text{ pkt}$ <p>gdzie: C – ilość punktów, C_{min} – najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, C_b – cena badanej oferty</p> $C = \frac{78.389,14}{94.212,48} \times 100 \text{ pkt} = 83,20 \text{ pkt}$ | 83,20 pkt |
|----------------------|------------------|--|------------------|

| | | | |
|----------------------|--|--|--|
| Numer oferty 3 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: APATOR POWOGAZ S.A. ul. Klemensa Janickiego 23/25 60-542 Poznań Cena ofertowa: 94.913,07 PLN | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za kryterium |
| Cena ofertowa | 82,59 pkt | <p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w ust. XX pkt 2 SIWZ:</p> $C = \frac{C_{min}}{C_b} \times 100 \text{ pkt}$ <p>gdzie: C – ilość punktów, C_{min} – najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, C_b – cena badanej oferty</p> $C = \frac{78.389,14}{94.913,07} \times 100 \text{ pkt} = 82,59 \text{ pkt}$ | 82,59 pkt |

| | | | |
|----------------------|---|---|--|
| Numer oferty 4 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane „HARD-PLAST” s.c. ul. Mikołowska 188 43-100 Tychy Cena ofertowa: 104.271,50 PLN | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za kryterium |
| Cena ofertowa | 75,18 pkt | <p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w ust. XX pkt 2 SIWZ:</p> $C = \frac{C_{min}}{C_b} \times 100 \text{ pkt}$ <p>gdzie: C – ilość punktów, C_{min} – najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, C_b – cena badanej oferty</p> $C = \frac{78.389,14}{104.271,50} \times 100 \text{ pkt} = 75,18 \text{ pkt}$ | 75,18 pkt |

| | | | |
|----------------|---|--|--|
| Numer oferty 5 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Techem Techniki Pomiarowe Sp. z o.o. Oddział w Warszawie ul. Nocznickiego 33 01-918 Warszawa Cena ofertowa: 94.208,45 PLN | | |
|----------------|---|--|--|

12000 *Styżewski*

| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za kryterium |
|----------------------|-----------------------|--|--|
| Cena ofertowa | 83,21 pkt | <p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w ust. XX pkt 2 SIWZ:</p> $C = \frac{C_{min}}{C_b} \times 100 \text{ pkt}$ <p>gdzie: C – ilość punktów, C_{min} – najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, C_b – cena badanej oferty</p> $C = \frac{78.389,14}{94.208,45} \times 100 \text{ pkt} = 83,21 \text{ pkt}$ | 83,21 pkt |

| Numer oferty 6 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: BMETERS POLSKA Sp. z o.o. ul. Główna 60 51-188 Psary Cena ofertowa: 83.576,74 PLN | | |
|-----------------------|--|--|--|
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za kryterium |
| Cena ofertowa | 93,79 pkt | <p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w ust. XX pkt 2 SIWZ:</p> $C = \frac{C_{min}}{C_b} \times 100 \text{ pkt}$ <p>gdzie: C – ilość punktów, C_{min} – najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, C_b – cena badanej oferty</p> $C = \frac{78.389,14}{83.576,74} \times 100 \text{ pkt} = 93,79 \text{ pkt}$ | 93,79 pkt |

| Numer oferty 7 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Orezykowski Tomasz „TOMADOM” ul. Lipska 3/24 26-600 Radom Cena ofertowa: 107.747,01 PLN | | |
|-----------------------|--|---|--|
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za kryterium |
| Cena ofertowa | 72,75 pkt | <p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w ust. XX pkt 2 SIWZ:</p> $C = \frac{C_{min}}{C_b} \times 100 \text{ pkt}$ <p>gdzie: C – ilość punktów, C_{min} – najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, C_b – cena badanej oferty</p> $C = \frac{78.389,14}{107.747,01} \times 100 \text{ pkt} = 72,75 \text{ pkt}$ | 72,75 pkt |

12.10.2014 *Styżewski*

| | | | |
|-----------------------|--|--|---|
| Numer oferty 8 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Capital Investment Systemy Opomiarowania Sp. z o.o. ul. Trębacka 4, lok. 432-433 00-074 Warszawa Cena ofertowa: 78.389,14 PLN | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za kryterium |
| Cena ofertowa | 100 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w ust. XX pkt 2 SIWZ: $C = \frac{C_{min}}{C_{b}} \times 100 \text{ pkt}$ gdzie: C – ilość punktów, Cmin – najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cb – cena badanej oferty $C = \frac{78.389,14}{78.389,14} \times 100 \text{ pkt} = 100 \text{ pkt}$ | 100 pkt |

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w ust. XX SIWZ (cena – maksymalnie 100 punktów), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 8 złożona przez wykonawcę: **Capital Investment Systemy Opomiarowania Sp. z o.o. ul. Trębacka 4, lok. 432-433 00-074 Warszawa (cena ofertowa: 78.389,14 złotych)**, ponieważ spośród nie podlegających odrzuceniu ofert – w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100 pkt za kryterium ceny).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

PREZES ZARZĄDU

Karol Frieman

V-CE PREZES ZARZĄDU

Patryk Stępień