

Radom, dnia 4 października 2010 roku

Znak sprawy: 22/IG-N/PN-10/2010

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie:
„Remont dachu budynku biurowego przy ul. Limanowskiego 75 w Radomiu.”

W przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty. W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) oraz ust. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedzibę i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny zawierającym punktację przyznaną ofercie w kryterium oceny oferty i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „BUDMAR” s.c. Marian Marszałek i Edward Marszałek ul. Kruczkowskiego 4, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 78 906,60 złotych Gwarancja: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	95,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w pkt 13.3. ppkt. 13.3.1. SIWZ: najniższa cena $P_c = \frac{\text{cena badanej oferty}}{\text{cena referencyjna}} \times 95 \text{ pkt.}$ $P_c = \frac{78\,906,60}{78\,906,60} \times 95 \text{ pkt.} = 95,00 \text{ pkt}$	100 pkt
Okres gwarancji	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, na podstawie wzoru, określonego w pkt 13.3. ppkt. 13.3.2. SIWZ: $P_G = 6 \text{ lat} = 5 \text{ pkt}$	

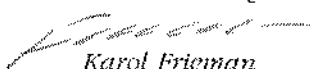
Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Rafał Makowski PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO-HANDLOWE „REMAR” ul. Brandta 48, 26-505 Orońsko Cena ofertowa brutto: 86 195,31 złotych Gwarancja: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	86,97 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w pkt 13.3. ppkt. 13.3.1. SIWZ: $P_c = \frac{\text{najniższa cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 95 \text{ pkt.}$ $P_c = \frac{78\,906,60}{86\,195,31} \times 95 \text{ pkt.} = 86,97 \text{ pkt}$	91,97 pkt
Okres gwarancji	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, na podstawie wzoru, określonego w pkt 13.3. ppkt. 13.3.2. SIWZ: $P_G = 6 \text{ lat} = 5 \text{ pkt}$	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Spółdzielnia Rzemieślnicza „BUDOWLANA” ul. Kilińskiego 15/17, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 94 983,41 złotych Gwarancja: 3 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	78,92 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w pkt 13.3. ppkt. 13.3.1. SIWZ: $P_c = \frac{\text{najniższa cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 95 \text{ pkt.}$ $P_c = \frac{78\,906,60}{94\,983,41} \times 95 \text{ pkt.} = 78,92 \text{ pkt}$	78,92 pkt
Okres gwarancji	0 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, na podstawie wzoru, określonego w pkt 13.3. ppkt. 13.3.2. SIWZ: $P_G = 3 \text{ lata} = 0 \text{ pkt}$	

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w pkt 13 SIWZ (cena - maks. 95 pkt, okres gwarancji - maks. 5 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

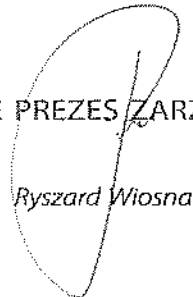
Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: : **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „BUDMAR” s.c. Marian Marszałek i Edward Marszałek ul. Kruczkowskiego 4, 26-600 Radom** (cena ofertowa brutto: **78 906,60 złotych, gwarancja: 6 lat**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100 pkt, z czego 95,00 pkt za kryterium ceny, 5 pkt za kryterium okresu gwarancji). Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

PREZES ZARZĄDU



Karol Frieman

V-CE PREZES ZARZĄDU



Ryszard Wiosna