

Radom, dnia 1 kwietnia 2011 roku

Znak sprawy: 02/ADM-3/PN-02/2011

## OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „**Budowa 3 budynków mieszkalnych wielorodzinnych w Radomiu przy ul. Rapackiego/Daszyńskiego**”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty <b>1</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Ekokaloria PKB Sp. z o.o. Spółka Komandytowo Akcyjna</b> <b>ul. Hauke Bosaka 9</b> <b>25-214 Kielce</b> <b>Cena ofertowa brutto: 12 016 080,55 złotych</b> <b>Gwarancja jakości: 6 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>80,51 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny  <b><math>P(C_i) = 10\,182\,765,97 / 12\,016\,080,55 \times 95 \text{ pkt} = 80,51 \text{ pkt}</math></b>	<b>85,51 pkt</b>
Gwarancja jakości	<b>5 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ:  <b>6 lat = 5 pkt</b>	

Numer oferty <b>2</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Przedsiębiorstwo Budowlano – Montażowe „FLISBUD” Stanisław Flis</b> <b>ul. Bohaterów Porytowego Wzgórza 25</b> <b>23-300 Janów Lubelski</b> <b>Cena ofertowa brutto: 12 138 286,32 złotych</b> <b>Gwarancja jakości: 5 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>79,70 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny  <b><math>P(C_i) = 10\,182\,765,97 / 12\,138\,286,32 \times 95 \text{ pkt} = 79,70 \text{ pkt}</math></b>	<b>82,70 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>3 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>5 lat = 3 pkt</b>	

Numer oferty <b>3</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Budownictwa „ŁUCZ-BUD” Sp. z o.o.</b> <b>ul. Paderewskiego 15</b> <b>26-600 Radom</b> <b>Cena ofertowa brutto: 12 661 942,94 złotych</b> <b>Gwarancja jakości: 6 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>76,40 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny  <b><math>P(C_i) = 10\,182\,765,97 / 12\,661\,942,94 \times 95 \text{ pkt} = 76,40 \text{ pkt}</math></b>	<b>81,40 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>6 lat = 5 pkt</b>	

1,5

Numer oferty <b>4</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Konsorcjum firm:</b> <b>Przedsiębiorstwo Remontowo Budowlane „ZAWISZA” Jerzy Zawisza</b> <b>ul. Wielkopolska 7</b> <b>26-600 Radom (pełnomocnik)</b> <b>„BANKAR” Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe Karolak Włodzimierz Jan</b> <b>ul. Limanowskiego 95E</b> <b>26-600 Radom</b> <b>Cena ofertowa brutto: 10 182 765,97 złotych</b> <b>Gwarancja jakości: 6 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>95,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny  <b><math>P(C_i) = 10\,182\,765,97 / 10\,182\,765,97 \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}</math></b>	<b>100 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>6 lat = 5 pkt</b>	

Numer oferty <b>5</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Konsorcjum firm:</b> <b>ROSA-BUD Spółka Akcyjna</b> <b>ul. Gazowa 5/7</b> <b>26-600 Radom (lider konsorcjum)</b> <b>Roman Jan Saczywko „RO.SA-BUD” Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo</b> <b>Usługowe ul. Ptasia 14</b> <b>26-600 Radom (partner konsorcjum)</b> <b>Cena ofertowa brutto: 10 409 449,39zł złotych</b> <b>Gwarancja jakości: 6 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>92,93 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny  <b><math>P(C_i) = 10\,182\,765,97 / 10\,409\,449,39 \times 95 \text{ pkt} = 92,93 \text{ pkt}</math></b>	<b>97,93 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>6 lat = 5 pkt</b>	

Handwritten signature and initials, possibly 'P' and 'K 57'.

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Przedsiębiorstwo Realizacji Budownictwa KOMBUD Sp. z o.o.</b> <b>ul. K. Promyka 12</b> <b>26-600 Radom</b> <b>Cena ofertowa brutto: 10 598 214,07 złotych</b> <b>Gwarancja jakości: 6 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	91,28 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny  $P(C_i) = 10\,182\,765,97 / 10\,598\,214,07 \times 95 \text{ pkt} = 91,28 \text{ pkt}$	96,28 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>6 lat = 5 pkt</b>	

- 2) Informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 95 pkt., gwarancja jakości- maks. 5 pkt.), wyboru najkorzystniejszej oferty.  
Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 4, złożona przez Wykonawcę:

**Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Remontowo Budowlane „ZAWISZA” Jerzy Zawisza ul. Wielkopolska 7 26-600 Radom (pełnomocnik), „BANKAR” Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe Karolak Włodzimierz Jan ul. Limanowskiego 95E 26-600 Radom (cena ofertowa brutto: 10 182 765,97 złotych, gwarancja jakości: 6 lat), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100 pkt, z czego 95,00 pkt za kryterium ceny, 5 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości).**

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- 3) Informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

WICEPREZES ZARZĄDU

Ryszard Wiosna

PREZES ZARZĄDU

Karol Frieman

WICEPREZES ZARZĄDU

Robert Skiba