

Radom, dnia 15 września 2010 roku

Znak sprawy: 19/IG-N/PN-9/2010

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dla zamówienia na roboty budowlane o wartości szacunkowej nie przekraczających kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) na: **„Remont dachu budynku przy ul. Limanowskiego 75 w Radomiu.”**

ogłoszonym w dniu 24.08.2010 r. na tablicy informacyjnej RTBS „Administrator” sp. z o.o. na stronie internetowej www.rtbs.eu oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych na stronie <http://www.portal.uzp.gov.pl> (numer ogłoszenia: 229439-2010).

W przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty. W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) oraz ust. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

1) informuje, że wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę: **Stanisław Michalski Zakład Remontowo-Budowlany ul. Struga 76/13, 26-600 Radom**

Podstawę wykluczenia stanowi art. 24 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający badając ofertę Wykonawcy zwrócił uwagę na kosztorys ofertowy Wykonawcy, który był opatrzony nazwą programu i numerem licencji Zamawiającego. Zamawiający zastrzegł w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w pkt. 3.11. SIWZ, aby Wykonawca na etapie ubiegania się o udzielenie zamówienia jak również w jego realizacji nie zatrudniał i nie współpracował z pracownikami Zamawiającego w sposób, w którym zachodziłoby podejrzenie o naruszenie ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. 2003 r. Nr 153 poz. 1503 z późniejszymi zmianami).

2) informuje, że odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: **Stanisław Michalski Zakład Remontowo-Budowlany ul. Struga 76/13, 26-600 Radom** (cena ofertowa brutto: 90 620,99 złotych, gwarancja: 4 lata). Podstawę odrzucenia stanowi art. 89

ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych, który nakazuje Zamawiającemu odrzucić ofertę złożoną przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia (podstawę oraz uzasadnienie wykluczenia wykonawcy **Stanisław Michalski Zakład Remontowo-Budowlany ul. Struga 76/13, 26-600 Radom** wskazał Zamawiający w pkt 1).

3) informuje, że odrzucił ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: **Rafał Makowski PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO-HANDLOWE „REMAR” ul. Brandta 48, 26-505 Orońsko** (cena ofertowa brutto: **75 597,52 zł, gwarancja: 5 lat**). Podstawę odrzucenia stanowi art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy – Prawo zamówień publicznych, który nakazuje Zamawiającemu odrzucić ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Błąd, o którym mowa dotyczy zastosowania dla robót stawki podatku VAT – 7 %, gdzie przedmiot zamówienia dotyczył robót budowlanych w budynku biurowym, objętych 22% stawką podatku VAT. Ustalenie prawidłowej stawki podatku VAT należy do obowiązku Wykonawcy, na Zamawiającym natomiast spoczywa obowiązek poprawnego dokonania oceny. Zamawiający działając na podstawie art. 87 ust.1 ustawy Pzp zażądał od Wykonawcy wyjaśnień wyliczenia ceny przy zastosowanej przez Wykonawcę podatku VAT 7% w robocie budowlanej związanej z remontem dachu budynku biurowego. W odpowiedzi Wykonawca złożył wyjaśnienia, w których informuje, iż nastąpił błąd na etapie kosztorysowania i została źle przyjęta stawka VAT tj. 7% a powinna być zastosowana stawka w wysokości 22%.

4) informuje, że odrzucił ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: **Marian Wencel ZAKŁAD REMONTOWO-BUDOWLANY ul. Brzozowa 3, 26-611 Radom** (cena ofertowa brutto: **55 580,78 zł, gwarancja: 6 lat**). Podstawę odrzucenia stanowi art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy – Prawo zamówień publicznych, który nakazuje Zamawiającemu odrzucić ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Błąd, o którym mowa dotyczy zastosowania dla robót stawki podatku VAT – 7 %, gdzie przedmiot zamówienia dotyczył robót budowlanych w budynku biurowym, objętych 22% stawką podatku VAT. Ustalenie prawidłowej stawki podatku VAT należy do obowiązku Wykonawcy, na Zamawiającym natomiast spoczywa obowiązek poprawnego dokonania oceny. Zamawiający działając na podstawie art. 87 ust.1 ustawy Pzp zażądał od Wykonawcy wyjaśnień wyliczenia ceny przy zastosowanej przez Wykonawcę podatku VAT 7% w robocie budowlanej związanej z remontem dachu budynku biurowego. W odpowiedzi Wykonawca złożył wyjaśnienia, w których informuje, że w wycenie ofertowej przyjęto 7% podatek VAT traktując, że jest to budynek mieszkalny.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) zawiadamia, iż przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst

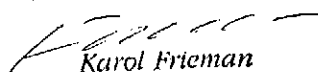


**Radomskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego
sp. z o.o.**

**26-600 Radom, ul. Waryńskiego 16A
tel/fax. (48) 362 73 02**

jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759). Przytoczony artykuł stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).

PREZES ZARZĄDU


Karol Frieman

V-CE PREZES ZARZĄDU


Ryszard Włesna