

Radom, dnia 24 stycznia 2011 roku

Znak sprawy: 01/IG-N/PN-01/2011

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie:
„Wykonywanie cyklicznej usługi odbioru odpadów komunalnych pochodzących
z nieruchomości stanowiących własność i będących w zarządzaniu RTBS
„Administrator” Sp. z o.o. w Radomiu”

W przedmiotowym postępowaniu złożono 4 oferty. W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) oraz ust. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedzibę i adres wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny zawierającym punktację przyznaną ofercie w kryterium oceny oferty i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych „ALMAX” Sp. z o.o. ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 362 714,08 zł		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	89,88 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w ust. 13. pkt. 13.2. SIWZ:</p> $Pc = \frac{\text{najniższa cena oferowana brutto}}{\text{cena badanej oferty brutto}} \times 100 \text{ pkt.}$ $Pc = \frac{325\,992,48}{362\,714,08} \times 100 \text{ pkt.} = 89,88 \text{ pkt}$	89,88 pkt

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: SITA Radom Sp. z o.o. ul. Wincentego Witosa 76, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 325 992,48 zł		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	100 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w ust. 13. pkt. 13.2. SIWZ: $Pc = \frac{\text{najniższa cena oferowana brutto}}{\text{cena badanej oferty brutto}} \times 100 \text{ pkt.}$ $Pc = \frac{325\,992,48}{325\,992,48} \times 100 \text{ pkt.} = 100 \text{ pkt}$	100 pkt

2) informuje, że wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę ubiegającego się o wykonanie zamówienia: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „Interbud” Sp. z o.o. ul. Limanowskiego 154 26-600 Radom.**

Podstawę wykluczenia stanowi art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych w związku z ust. 5 pkt 5.1. ppkt 5.1.3. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Zgodnie z treścią cyt. wyżej artykułu ustawy Zamawiający wyklucza z postępowania wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W wyniku badania oferty w/w Wykonawcy, Zamawiający ustalił, iż z załącznika nr 8 do SIWZ tj. wykazu narzędzi złożonego wraz z ofertą nie wynika potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Wykaz narzędzi, które zostały wskazane jako własne Wykonawcy wyszczególnione do wykonywania cyklicznej usługi odbioru odpadów komunalnych został dokonany bez uwzględnienia podziału, które pojazdy specjalistyczne bezpyłne służą do odbioru odpadów mokrych. Zamawiający stwierdził, że należy uzupełnić wykaz w zakresie dysponowania pojazdami specjalistycznymi bezpyłnymi wskazanymi przez Wykonawcę jako własne z uwzględnieniem podziału, które pojazdy specjalistyczne bezpyłne służą do odbioru odpadów mokrych w ilości odpowiadającej warunkom określonym w ust. 5 pkt. 5.1. ppkt. 5.1.3. SIWZ.

W związku z powyższym Wykonawca został wezwany w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych do uzupełnienia brakującego dokumentu w terminie do dnia 21 stycznia 2011 roku, do godziny 12:00.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca załączył dokument wykaz narzędzi, w którym wykazał m.in. 2 pojazdy specjalistyczne bezpyłne (nie ujęte w ofercie) tj. MERCEDES-BENZ WR 3812K, SCANIA WRA 06596 do wywozu odpadów mokrych wraz z zobowiązaniem do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.

Z przedstawionych dokumentów dotyczących dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym nie wynika, że Wykonawca dysponował odpowiednią ilością narzędzi na dzień składania ofert, co nie potwierdza, że spełniał warunki udziału w postępowaniu.

3) informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę ubiegającego się o wykonanie zamówienia: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „Interbud” Sp. z o.o. ul. Limanowskiego 154 26-600 Radom** (cena ofertowa brutto: **317 729,44 złotych**), ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (podstawę oraz uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „Interbud” Sp. z o.o. ul. Limanowskiego 154 26-600 Radom** wskazał w pkt. 2).

4) informuje, że wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę ubiegającego się o wykonanie zamówienia: **EKOŁA Sp. z o.o. ul. Wjazdowa 4 lok. 115 26-600 Radom**

Podstawę wykluczenia stanowi art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych w związku z ust. 5 pkt 5.1. ppkt 5.1.1., ust. 5 pkt 5.1. ppkt 5.1.2., ust. 5 pkt 5.1. ppkt 5.1.3. i ust. 5 pkt 5.1. ppkt 5.1.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Zgodnie z treścią cyt. wyżej artykułu ustawy Zamawiający wyklucza z postępowania wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W wyniku badania oferty w/w Wykonawcy, Zamawiający ustalił, iż z załączonego do niej dokumentu tj. decyzji z dnia 30.06.2009 r. sygn. akt. OŚR.II.AG.7660-39/09 potwierdzającej spełnienie warunków udziału w postępowaniu opisanych w ust. 5 pkt. 5.1. ppkt. 5.1.1. SIWZ określała część rodzajów odpadów, na które wydano zezwolenie. Decyzja nie określała okresu na jaki zostało udzielone zezwolenie, co nie mogło potwierdzić aktualnych zezwoleń w tym zakresie.

W toku dalszego badania oferty Wykonawcy, Zamawiający ustalił, iż do załącznika nr 7 do SIWZ tj. wykazu wykonanych usług dołączono kserokopie referencji, bez potwierdzenia jej autentyczności z oryginałem przez Wykonawcę lub osobę/osoby uprawnione do podpisania oferty.

W toku dalszego badania oferty Wykonawcy, Zamawiający ustalił, iż z załącznika nr 8 do SIWZ tj. wykazu narzędzi złożonego wraz z ofertą nie wynika potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Wykaz narzędzi, które zostały wskazane jako własność i będące w leasingu Wykonawcy wyszczególnione do wykonywania cyklicznej usługi odbioru odpadów komunalnych jest dokonany bez uwzględnienia podziału, które pojazdy specjalistyczne bezpyłne służą do odbioru odpadów mokrych, suchych, wielkogabarytowych i budowlanych. Zamawiający stwierdził, że należy uzupełnić wykaz w zakresie dysponowania pojazdami specjalistycznymi bezpyłnymi wskazanymi przez Wykonawcę jako własność i będące w leasingu z uwzględnieniem podziału, które pojazdy specjalistyczne bezpyłne służą do odbioru odpadów mokrych, suchych, wielkogabarytowych

i budowlanych w ilości odpowiadającej warunkom określonym w ust. 5 pkt. 5.1. ppkt. 5.1.3. SIWZ.

W toku dalszego badania oferty Wykonawcy, Zamawiający ustalił, iż Wykonawca nie wykazał, iż jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę minimum 150000,00 zł.

W związku z powyższym Wykonawca został wezwany w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie do dnia 21 stycznia 2011 roku, do godziny 12:00.

Wykluczenie jest zasadne, ponieważ Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył żadnych wymaganych dokumentów, a tym samym nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

5) informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę ubiegającego się o wykonanie zamówienia: **EKOLA Sp. z o.o. ul. Wjazdowa 4 lok. 115 26-600 Radom** (cena ofertowa brutto: **328 896,00 złotych** po dokonaniu korekty w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, pierwotna cena oferty - **328 895,52 złotych**), ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (podstawę oraz uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy **EKOLA Sp. z o.o. ul. Wjazdowa 4 lok. 115 26-600 Radom** wskazał w pkt. 4).

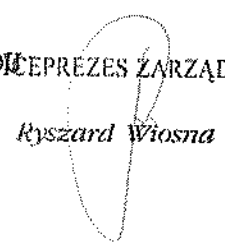
6) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w pkt 13 SIWZ (cena - maks.100 punktów), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: **SITA Radom Sp. z o.o. ul. Wincentego Witosa 76, 26-600 Radom** (cena ofertowa brutto: **325 992,48 złotych**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100 pkt za kryterium ceny). Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

7) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to Zamawiający prześle za pomocą środków, o których mowa w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wszystkim wykonawcom, albo w terminie nie krótszym niż 10 dni - jeżeli choćby jednemu z wykonawców zawiadomienie zostanie przesłane w inny sposób (w formie pisemnej).

WICEPREZES ZARZĄDU WICEPREZES ZARZĄDU


Robert Skiba


Ryszard Wiosna